



12/2026 Irizpena, apirilaren 1ekoa Ofizioz berrikusteko prozedura:
«ordainsariak ordaintzeko eskubidea, ...*(r)*en aldekoa, 2020ko uztailaren 23tik 2020ko urriaren 10era bitarteko ordainsariengatik, administrazio-isiltasun bikoitzari jarraikiz».

Eskatzailea: Osasun Departamentua

Txostengilea: Inés Olaizola Nogales

Interesa: Presuntziozko egintza ofizioz berrikustea. Erabat deusezak diren egintzak: eskubide bat eskuratzeko funtsezko baldintzen eta beharrezko baldintzen arteko bereizketa; administrazio egintzen preskripzioa eta baliozkotasuna.

Irizpen honen xedea da Osasuneko kontseilariaren uztailaren 3ko 238E/2025 Foru Agindua ofizioz berrikusteko prozedura, alderdi honi dagokionez: ordainsariak ordaintzeko eskubidea aitortzea erreklamatzailari, 2020ko uztailaren 23tik 2020ko urriaren 10era bitarteko ordainsariengatik, administrazio-isiltasun bikoitzari jarraikiz.

Erreklamatzaileak eskatu zuen aitor ziezaiotela guardien eta bisiten batezbestekoa kobratzeko eskubidea haurdunaldiagatiko arrisku egoeran egon zen aldietan, zehazki 2020ko uztailaren 23tik 2020ko urriaren 17ra – lehen haurdunaldia– eta 2023ko abuztuaren 4tik 2023ko urriaren 25era – bigarren haurdunaldia–. Erreklamazioaren ustezko ezespenaren aurka, gora jotzeko errekurtoa jarri zuen, baina errekurtoa jarri eta hurrengo hiru hilabeteetan ez zen ebatzi. Berrikusi nahi den foru aginduaren bidez, gora jotzeko errekurtoa berariaz baietsi zen, «isiltasun bikoitzean» oinarrituta, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko Legean (APAPL) ezarritakoaren arabera, baina ohartarazi zen 2020ko urriaren 11ren aurreko aldiari, hau da, 2020ko uztailaren 23tik urriaren 10era bitarteko aldiari dagozkion zenbatekoen aitorpena erabat deuseza izan zitekeela, preskribatuta zegoelako, APAPL-en 47.1.f artikulua aplikatuta. Horren ondorioz, ofizioz berrikusteko prozedura hastea agindu zen.

Ofiziozko berrikuspenaren bidezkoatasunari dagokionez, bi gai planteatzen dira. Lehenengoa: administrazioaren isiltasun bikoitzaren bidez lortutako presuntziozko egintza ofizioz berrikusi behar den ala ez zehaztea. Aurreko irizpenen arabera, Kontseiluak berretsi egin du presuntziozko egintza, hau da, epearen barruan ebazpenik ez emateagatik lortutakoa, deuseza ere izan daitekeela, eta, ondorioz, ofizioz berrikusteko modukoa.

Bigarren kontua da ea deuseztat jo daitekeen erreklamatzailak 2020ko uztailaren 23tik 2020ko urriaren 10era bitarteko aldiari dagozkion

ordainsariak jasotzeko duen eskubidearen aitorpena. Nafarroako Kontseiluak behin eta berriz adierazi duen bezala, ofiziozko berrikuspena salbuespenezko ahala da, interpretazio murriztailea duena, eta, beraz, alegatutako akatsa zorrotz lehenetsi behar da. Jurisprudentziak adierazten duen bezala, Osasuneko kontseilariak argudiatutako deuseztasunak (47.1.f artikulua) eskatzen du eskubidea eskuratzeko funtsezko baldintzarik ez izatea, ez beharrezko baldintza hutsak edo interpretazio-akatsak. Horregatik, Kontseiluak aplikatu beharreko araudia aztertu du zorrotz, hau da, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuari atxikitako langileen berariazko araubidea arautzen duen urriaren 20ko 11/1992 Foru Legea.

Arau horren arabera, eta finkatutako jurisprudentziarekin bat etorriz, erreklamatzailerak eskubidea du hainbanaketari dagozkion ordainsariak jasotzeko, haurdunaldiagatiko arrisku egoeran egindako guardien kontzeptupean. Berrikusi beharreko foru aginduak aitortzen du erreklamatzailerak eskubidea duela eskatutako ordainsariak kobratzeko, 2020ko uztailaren 23tik 2020ko urriaren 17ra –lehen haurdunaldia– eta 2023ko abuztuaren 4tik 2023ko urriaren 25era –bigarren haurdunaldia– bitarteko aldiei dagozkienak. Hala ere, uste du ez dela bidezkoa 2020ko uztailaren 23tik 2020ko urriaren 10era bitarteko ordainsaria ordaintzea, aitorpen hori 2024ko urriaren 11n eskatu zuelako eta, beraz, lau urte baino gehiago igaro zirelako akzioa egikaritu ahal izan zenetik [Nafarroako Administrazio Publikoen zerbitzuko Langileen Estatutuaren testu bategina (LETB) onesten duen Legegintzako Foru Dekretuaren hogeigarren xedapen gehigarria]. Beraz, ordainsari horiei dagokienez, foru aginduak uste du interesdunak eskubide bat eskuratu duela horretarako funtsezko betekizunak bete gabe, ordainketa eskatzeko eskubidea preskribatuta egonen litzatekeelako.

Kontseiluak berretsi du, lehenik eta behin, eskubidea preskribatuta dagoela, Kode Zibilaren 1.969. artikuluari eta Nafarroako Foru Legearen 23. artikuluari jarraikiz; izan ere, artikulua horien arabera, preskripzio epea zenbatzen hasten da akzioa egikaritu daitekeen egunean, eta, beraz, lau urteko epea hasten da hileroko bakoitza sortzen denetik. Beraz, urriaren 11 baino lehenagoko nominen ordainketa eskatzeko eskubidea preskribatuta egonen litzateke, eskaera 2024ko urriaren 11n aurkeztu zela kontuan hartuta.

Bigarren kontua da ea ordainketa eskatzeko eskubidearen preskripzioak berekin dakarren eskubideak eskuratzeko funtsezko baldintza bat ez izatea (APAPELen 47. artikulua). Kontseiluaren ustez, preskripzioa denbora muga bat da eskubidea egikaritzeko, baina ez die eragiten administrazio egintzaren baliozkotasunaren funtsezko betekizunei, eta, beraz, uste du erreklamatzailerak betetzen dituela eskatutako ordainsariak jasotzeko eskubidea eskuratzeko funtsezko betekizunak, eta

ez da egiaztatu deuseztasun kausarik dagoenik; beraz, ez da bidezkoa ofizioz berrikustea.